



FIRST VICE PRESIDENCY  
OF THE GOVERNMENT

GENERAL STATE COMPTROLLER

MINISTRY OF  
THE TREASURY

**AUDIT OF ANNUAL ACCOUNTS  
CONSORTIUM BARCELONA  
SUPERCOMPUTING CENTER -  
CENTRO NACIONAL DE  
SUPERCOMPUTACIÓN (BSC-CNS)  
Audit Plan 2024  
Financial Year 2023  
AUDI net code 2024/682  
IR. CATALONIA**



## TABLE OF CONTENTS

- I. OPINION
- II. BASIS FOR THE OPINION
- III. KEY AUDIT MATTERS
- IV. EMPHASIS OF MATTER PARAGRAPH
- V. OTHER INFORMATION
- VI. RESPONSIBILITY OF THE MANAGEMENT BODY IN RELATION TO THE ANNUAL ACCOUNTS
- VII. RESPONSIBILITIES OF THE AUDITOR IN RELATION TO THE AUDIT OF THE ANNUAL ACCOUNTS
- VIII. REPORT ON OTHER LEGAL AND REGULATORY REQUIREMENTS



## **AUDIT REPORT OF ANNUAL ACCOUNTS ISSUED BY THE GENERAL STATE COMPTROLLER (IGAE)**

To the Director of the Consortium Barcelona Supercomputing Center – Centro Nacional de Supercomputación (BSC-CNS),

### **Opinion**

The General State Comptroller, in the exercise of the powers attributed to it by Article 168 of the General Budgetary Law, has audited the annual accounts of the Consortium Barcelona Supercomputing Center - Centro Nacional de Supercomputación, which comprise the balance sheet at 31 December 2023, the statement of financial performance, the statement of changes in net assets, the cash flow statement and the notes to the financial statements, corresponding to the financial year ending on that date.

In our opinion, the accompanying annual accounts present, in all material respects, a true and fair view of the net worth and financial position of the Company, and of its results and cash flows for the year then ended, in conformity with the applicable financial reporting framework identified in notes 3 and 4 to the financial statements and, in particular, with the accounting and budgetary principles and criteria contained therein.

### **Basis for the opinion**

We conducted our audit in accordance with the audit regulations applicable to the public sector in Spain. Our responsibilities under those regulations are described below in our report under the heading Responsibilities of the auditor in relation to the audit of the annual accounts.

We are independent of the audited entity in accordance with the requirements of ethics and protection of independence that are applicable to the audit of public sector accounts in Spain.

We believe that the audit evidence we have obtained is sufficient and appropriate to provide a basis for our opinion.

### **Key audit matters**

Key audit matters are those matters that, in our professional judgement, have been of most significance in our audit of the current period's financial statements. These matters have been addressed in the context of our audit of the financial statements as a whole, and in our opinion thereon, and we do not express any separate opinion on them.

As indicated in Notes 3 and 23 to the attached financial statements, after the accounts were prepared, it was revealed that the Consortium had not recognised the Capella building in Torre Girona that the UPC was obliged to provide by means of a permanent assignment of use rights under the Collaboration Agreement signed on 9 March 2015 with the current Ministry of Science, Research and Universities (MCIU) and the Catalan Government.

Recognition and Measurement Standard (NRV) 19 of the Spanish General Public Accounting Plan determines that the assignment of assets by their owner will be understood as constituting a



capital contribution for the entity that receives them, and the assets will be recorded according to their nature at their fair value on the date of assignment.

The Consortium, after restating its accounts, recognised the fixed asset based on its nature and the corresponding equity contribution in the amount of €4,098,610.17, which reflects the fair value as of the same date, determined from the appraisal of the property.

The audit procedures applied include an analytical review of the property appraisal report issued by a third party, as well as the collaboration agreement formalising the permanent assignment of use rights.

At the end of the audit, the Consortium correctly recorded the aforementioned asset assignment.

The results of the procedures performed have provided us with sufficient and appropriate evidence to conclude that our determination of this matter as a key audit matter is appropriate.

### **Emphasis of matter paragraph**

We draw attention to the fact that, regarding the restated financial statements as of 10 July 2024 (as indicated in Note 3 to the attached financial statements), we issued our audit report dated 12 July 2024, in which we expressed a qualified opinion due to non-compliance with Recognition and Measurement Standard (NRV) 19 concerning the assignment of the Capella building in Torre Girona.

This report on the restated financial statements as of 1 August 2024 replaces the previously issued report.

### **Other information**

Other information comprises the information relating to financial and equity indicators, the cost of activities, and management indicators, the preparation of which is the responsibility of the entity's management.

Our audit opinion on the financial statements does not cover the Other Information. Our responsibility regarding the other information, in accordance with the requirements of the regulations governing the audit of financial statements, is to evaluate and report on the consistency of the other information with the financial statements, based on the knowledge of the entity obtained during the audit of the financial statements and not including information other than that obtained as evidence during the audit. Furthermore, our responsibility is to evaluate and report on whether the content and presentation of the other information is in accordance with the applicable regulations. If, based on the work we have performed, we conclude that there are material misstatements, we are required to report them.

Based on the work performed, as described in the preceding paragraph, we have nothing to report regarding the other information. This is consistent with the financial statements of the audited financial year, and its content and presentation comply with the applicable regulations.

### **Responsibility of the management in relation to the annual accounts**

The Director of the BSC-CNS is responsible for preparing the attached annual accounts, so that



they present a true and fair view of the entity's equity, financial position, and results, in accordance with the applicable financial reporting framework in Spain, and for such internal control as they determine necessary to enable the preparation of annual accounts that are free from material misstatement, whether due to fraud or error.

In preparing the annual accounts, the management is responsible for assessing the entity's ability to continue as a going concern, disclosing, as applicable, matters related to going concern, and using the going concern basis of accounting unless management either intends to liquidate the entity or to cease operations, or has no realistic alternative but to do so.

### **Responsibilities of the auditor in relation to the audit of the annual accounts**

Our objectives are to obtain reasonable assurance about whether the annual accounts as a whole are free from material misstatement, whether due to fraud or error, and to issue an audit report stating our opinion.

Reasonable assurance is a high degree of assurance, but it does not guarantee that an audit performed in accordance with the regulations governing the audit of public sector accounts in Spain will always detect a material misstatement when it exists. Misstatements can arise from fraud or error and are considered material if, individually or in the aggregate, can reasonably be expected to influence the economic decisions their users make on the basis of the annual accounts.

As part of an audit in accordance with the regulations governing the audit of public sector accounts in Spain, we apply our professional judgement and maintain an attitude of professional scepticism throughout the audit.

Furthermore:

- We identify and assess the risks of material misstatement of the annual accounts, whether due to fraud or error, design and perform audit procedures responsive to those risks, and obtain audit evidence that is sufficient and appropriate to provide a basis for our opinion. The risk of not detecting a material misstatement due to fraud is higher than the risk of not detecting one resulting from error, as fraud may involve collusion, forgery, deliberate omissions, intentional misrepresentations, or the circumvention of internal controls.
- We obtain an understanding of the internal control relevant to the audit in order to design audit procedures that are appropriate to the circumstances, but not for the purpose of expressing an opinion on the effectiveness of the entity's internal control.
- We assess the appropriateness of the accounting policies applied and the reasonableness of the accounting estimates and related disclosures made by the management.
- We conclude on the appropriateness of the use, by the management, of the going concern basis of accounting and, based on the audit evidence obtained, conclude on whether a material uncertainty exists related to events or conditions that may cast significant doubt on the entity's ability to continue as a going concern. If we conclude that a material uncertainty exists, we are required to draw attention in our auditor's report to the related disclosures in the annual accounts or, if such disclosures are inadequate, to express a modified opinion. Our conclusions are based on the audit evidence obtained up to the date of our audit report. However, future events or conditions may cause the entity to cease to be a going concern.



- We assess the overall presentation, structure and content of the annual accounts, including the disclosures, and whether the annual accounts represent the underlying transactions and events in a manner that give a true and fair view.

We maintain communication with the Consortium's Director regarding, among other matters, the planned scope and timing of the audit, any significant audit findings, and any significant internal control deficiencies that we identify during the course of the audit.

Among the issues that have been conveyed to the management of the entity, we identify those that have been of greatest significance in the audit of the annual accounts for the current period and which constitute, consequently, the key audit matters.

We describe these matters in our audit report unless legal or regulatory provisions prohibit their public disclosure.

## **Report on other legal and regulatory requirements**

### Payment methods used by the Consortium

Within the scope of our audit of accounts as planned, we have reviewed compliance with the Consortium's Statutes, with the General Budgetary Law 47/2003 (article 110), with Order PRE/1576/2002, of 19 June, regulating the procedure for the payment of obligations of the General State Administration (Section Ninth), as well as Law 3/2015, of 30 March, regulating the exercise of senior positions in the General State Administration (art. 8), for the use of credit cards as a means of payment.

This review has been carried out by applying audit procedures consisting in verifying the internal control applied, as well as the analytical and substantive procedures included in the planning of the audit work.

We have reached sufficient and adequate evidence, through the procedures applied, with respect to the following relevant, but not material, non-compliances. Such non-compliances are:

- The improper use of credit cards as a means of payment. As of 31 December 2023, only the Director of BSC-CNS holds a VISA ORO card (the other seven cards from the previous financial year were cancelled), with a total expenditure of €51,374.95 on miscellaneous expenses, representing an 86.82% decrease compared to the previous year. The cards are used as a means of payment for accommodation and travel (both domestic and international), as well as for representation expenses and protocol-related expenditures.
- Furthermore, the use of this payment method continues to result in the systematic non-compliance with the service rendered rule, as set out in Article 21 of the General Budgetary Law (LGP).

The BSC-CNS has already been warned about this regulatory relevant but not material non-compliance in the audit reports on the financial statements for the 2020, 2021, and 2022 financial years.

### Non-compliance with the 80/20 rule as an in-house entity

Within the scope of our audit of the accounts, we reviewed compliance with the provisions of Law



9/2007 on Public Sector Contracts, specifically Articles 32 and 33, concerning the regulation of BSC-CNS as an in-house entity. This review was conducted by carrying out audit procedures consisting of verifying the internal control applied, as well as the analytical and substantive procedures outlined in the audit work plan.

We have obtained sufficient and appropriate evidence to conclude that, based on the procedures applied, there is non-compliance with the 80/20 rule: the audited entity has not met the activity threshold established in the aforementioned legislation, as the total assignments from the State Secretariat for Digitalization and Artificial Intelligence (SEDIA) through the Ministry for Digital Transformation and Public Administration and AEMET represent 12.53% of the Consortium's total revenue. It is noteworthy that the final assignment under execution was completed in financial year 2023, with no additional assignments.

This non-compliance does not affect the true and fair view, as this situation is correctly disclosed in Note 1 to the Financial Statements.

This audit report has been signed electronically through the RED.Coa application of the General State Comptroller (IGAE, the government finance control authority) by Víctor María Turiel López, Regional Comptroller for Catalonia and Alexander Maroszek Gwiazda, Regional Comptroller-Auditor, in Barcelona, on 2 August 2024.

---

Miguel Parra Durbán, Sworn Translator of English by virtue of a qualification granted by the Spanish Ministry of Foreign Affairs, European Union and Cooperation, certifies that the foregoing is a faithful and accurate translation into English of a document written in Spanish. In Barcelona, on 28 January 2025.

Miguel Parra Durbán  
Traductor-Intérprete Jurado de Inglés  
N.º 5936

Reference: 2/2025

A copy of the original Spanish document follows.



VICEPRESIDENCIA  
PRIMERA DEL GOBIERNO

MINISTERIO  
DE HACIENDA

INTERVENCIÓN GENERAL DE LA  
ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO

AUDITORÍA DE CUENTAS ANUALES  
CONSORCIO BARCELONA  
SUPERCOMPUTING CENTER -  
CENTRO NACIONAL DE  
SUPERCOMPUTACIÓN (BSC-CNS)  
Plan de Auditoría 2024  
Ejercicio 2023  
Código AUDI net 2024/682  
I R. CATALUÑA





## ÍNDICE

I. OPINIÓN

II. FUNDAMENTO DE LA OPINIÓN

III. CUESTIONES CLAVE DE LA AUDITORÍA

IV. PÁRRAFO DE ÉNFASIS

V. OTRA INFORMACIÓN

VI. RESPONSABILIDAD DEL ÓRGANO DE GESTIÓN EN RELACIÓN CON LAS CUENTAS ANUALES

VII. RESPONSABILIDADES DEL AUDITOR EN RELACIÓN CON LA AUDITORÍA DE LAS CUENTAS ANUALES

VIII. INFORME SOBRE OTROS REQUERIMIENTOS LEGALES Y REGLAMENTARIOS



## INFORME DE AUDITORÍA DE CUENTAS ANUALES EMITIDO POR LA INTERVENCIÓN GENERAL DE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO (IGAE)

Al Director del Consorcio Barcelona Supercomputing Center - Centro Nacional de Supercomputación (BSC-CNS),

### Opinión

La Intervención General de la Administración del Estado, en uso de las competencias que le atribuye el artículo 168 de la Ley General Presupuestaria ha auditado las cuentas anuales del Consorcio Barcelona Supercomputing Center - Centro Nacional de Supercomputación, que comprenden el balance a 31 de diciembre de 2023, la cuenta del resultado económico-patrimonial, el estado de cambios en el patrimonio neto, el estado de flujos de efectivo y la memoria correspondiente al ejercicio terminado en dicha fecha.

En nuestra opinión, las cuentas anuales adjuntas expresan, en todos los aspectos significativos, la imagen fiel del patrimonio y de la situación financiera de la entidad, así como de sus resultados y flujos de efectivo correspondientes al ejercicio terminado en dicha fecha, de conformidad con el marco normativo de información financiera que resulta de aplicación (que se identifica en la nota 3 y 4 de la memoria) y, en particular, con los principios y criterios contables contenidos en el mismo.

### Fundamento de la opinión

Hemos llevado a cabo nuestra auditoría de conformidad con la normativa reguladora de la actividad de auditoría de cuentas vigente para el Sector Público en España. Nuestras responsabilidades de acuerdo con dichas normas se describen más adelante en la sección Responsabilidades del auditor en relación con la auditoría de las cuentas anuales de nuestro informe.

Somos independientes de la entidad de conformidad con los requerimientos de ética y protección de la independencia que son aplicables a nuestra auditoría de las cuentas anuales para el Sector Público en España según lo exigido por la normativa reguladora de la actividad de auditoría de cuentas de dicho Sector Público.

Consideramos que la evidencia de auditoría que hemos obtenido proporciona una base suficiente y adecuada para nuestra opinión.

### Cuestiones clave de la auditoría

Las cuestiones clave de la auditoría son aquellas cuestiones que, según nuestro juicio profesional, han sido de la mayor significatividad en nuestra auditoría de las cuentas anuales del periodo actual. Estas cuestiones han sido tratadas en el contexto de nuestra auditoría de las cuentas anuales en su conjunto, y en la formación de nuestra opinión sobre estas, y no expresamos una opinión por separado sobre estas cuestiones.

Tal como se señala en las Notas 3 y 23 de la memoria adjunta, con posterioridad a la formulación de cuentas, se reveló que el Consorcio no tenía registrado el edificio Capella en Torre Girona que la UPC se obligó a aportar mediante cesión de uso permanente en virtud del Convenio de colaboración suscrito el 9 de marzo de 2015 junto al actual MCIU y GdC.

La NRV 19.<sup>a</sup> determina que la adscripción de bienes por su propietaria se entenderá que



constituye para la entidad que los recibe una aportación patrimonial, y el registro de los activos en función de su naturaleza por su valor razonable en la fecha de la adscripción.

El Consorcio, previa reformulación de sus cuentas, registró a fecha del mencionado convenio el inmovilizado por su naturaleza y la correspondiente aportación patrimonial por importe de 4.098.610,17€, el valor razonable a la misma fecha obtenido a partir de la tasación del inmueble.

Los procedimientos de auditoría aplicados incluyen la revisión analítica del informe de tasación del inmueble emitido por un tercero, así como del convenio de colaboración en que se formalizó la cesión de uso permanente.

Al término de la auditoría, el Consorcio ha registrado correctamente la anterior adscripción de bienes.

Los resultados de los procedimientos empleados nos han dado la evidencia suficiente y adecuada para considerar que nuestra conclusión de este hecho como cuestión clave es lo adecuado.

#### Parágrafo de énfasis

Llamamos la atención que, sobre las cuentas reformuladas en 10 de julio de 2024 (tal como se señala en la Nota 3 de la memoria adjunta) emitimos nuestro informe de auditoría de fecha 12 de julio de 2024 en el cual expresamos una opinión con salvedades como consecuencia del incumplimiento de la NRV 19.<sup>a</sup> respecto de la adscripción del edificio Capella de la Torre Girona.

El presente informe sobre las cuentas reformuladas en 1 de agosto de 2024, sustituye al anteriormente emitido.

#### Otra información

La otra información comprende la información referida a sus indicadores financieros, patrimoniales, al coste de las actividades y a sus indicadores de gestión, cuya formulación es responsabilidad del órgano de gestión de la entidad.

Nuestra opinión de auditoría sobre las cuentas anuales no cubre la Otra información. Nuestra responsabilidad sobre la otra información, de conformidad con lo exigido por la normativa reguladora de la actividad de auditoría de cuentas, consiste en evaluar e informar sobre la concordancia de la otra información con las cuentas anuales, a partir del conocimiento de la entidad obtenido en la realización de la auditoría de las citadas cuentas y sin incluir información distinta de la obtenida como evidencia durante la misma. Asimismo, nuestra responsabilidad consiste en evaluar e informar de si el contenido y presentación de esta Otra información son conformes a la normativa que resulta de aplicación. Si, basándonos en el trabajo que hemos realizado, concluimos que existen incorrecciones materiales, estamos obligados a informar de ello.

Sobre la base del trabajo realizado, según lo descrito en el párrafo anterior, no tenemos nada que informar respecto a la otra información. Esta concuerda con la de las cuentas anuales del ejercicio auditado, y su contenido y presentación son conformes a la normativa que resulta de aplicación.

#### Responsabilidad del órgano de gestión en relación con las cuentas anuales

El Director del BSC-CNS es responsable de formular las cuentas anuales adjuntas, de forma que



expresen la imagen fiel del patrimonio, de la situación financiera y de los resultados de la entidad, de conformidad con el marco normativo de información financiera aplicable la entidad en España, y del control interno que consideren necesario para permitir la preparación de cuentas anuales libres de incorrección material, debida a fraude o error.

En la preparación de las cuentas anuales, el órgano de gestión es responsable de la valoración de la capacidad de la entidad para continuar como la gestión continuada, revelando, según corresponda, las cuestiones relacionadas con la gestión continuada y utilizando el principio contable de gestión continuada excepto si el órgano de gestión tiene la intención o la obligación legal de liquidar la entidad o de cesar sus operaciones o bien no exista otra alternativa realista.

#### Responsabilidades del auditor en relación con la auditoría de las cuentas anuales

Nuestros objetivos son obtener una seguridad razonable de que las cuentas anuales en su conjunto están libres de incorrección material, debida a fraude o error, y emitir un informe de auditoría que contiene nuestra opinión.

Seguridad razonable es un alto grado de seguridad, pero no garantiza que una auditoría realizada de conformidad con la normativa reguladora de la actividad de auditoría de cuentas para el Sector Público vigente en España siempre detecte una incorrección material cuando existe. Las incorrecciones pueden deberse a fraude o error y se consideran materiales si, individualmente o de forma agregada, puede preverse razonablemente que influyan en las decisiones económicas que los usuarios toman basándose en las cuentas anuales.

Como parte de una auditoría de conformidad con la normativa reguladora de la actividad de auditoría de cuentas vigente para el Sector Público en España, aplicamos nuestro juicio profesional y mantenemos una actitud de escepticismo profesional durante toda la auditoría.

También:

- Identificamos y valoramos los riesgos de incorrección material en las cuentas anuales, debida a fraude o error, diseñamos y aplicamos procedimientos de auditoría para responder a dichos riesgos y obtenemos evidencia de auditoría suficiente y adecuada para proporcionar una base para nuestra opinión. El riesgo de no detectar una incorrección material debida a fraude es más elevado que en el caso de una incorrección material debida a error, ya que el fraude puede implicar colusión, falsificación, omisiones deliberadas, manifestaciones intencionadamente erróneas, o la elusión del control interno.
- Obtenemos conocimiento del control interno relevante para la auditoría con el fin de diseñar procedimientos de auditoría que sean adecuados en función de las circunstancias, y no con la finalidad de expresar una opinión sobre la eficacia del control interno de la entidad.
- Evaluamos si las políticas contables aplicadas son adecuadas y la razonabilidad de las estimaciones contables y la correspondiente información revelada por el órgano de gestión.
- Concluimos sobre si es adecuada la utilización, por el órgano de gestión del principio contable de gestión continuada y, basándonos en la evidencia de auditoría obtenida, concluimos sobre si existe o no una incertidumbre material relacionada con hechos o con condiciones que pueden generar dudas significativas sobre la capacidad de la entidad para continuar con la gestión continuada. Si concluimos que existe una incertidumbre material, se requiere que llamemos la atención en nuestro informe de auditoría sobre la correspondiente información revelada en las cuentas anuales o, si dichas revelaciones no son adecuadas, que expresemos una opinión modificada. Nuestras conclusiones se basan en la evidencia de auditoría obtenida hasta la fecha de nuestro informe de auditoría. Sin embargo, los hechos o condiciones futuros pueden ser la causa de que la entidad no prosiga con la gestión continuada.



- Evaluamos la presentación global, la estructura y el contenido de las cuentas anuales, incluida la información revelada, y si las cuentas anuales representan las transacciones y hechos subyacentes de un modo que logran expresar la imagen fiel.

Nos comunicamos con el Director del Consorcio en relación con, entre otras cuestiones, el alcance y el momento de realización de la auditoría planificados y los hallazgos significativos de la auditoría, así como cualquier deficiencia significativa del control interno que identificamos en el transcurso de la auditoría.

Entre las cuestiones que han sido objeto de comunicación al órgano de gobierno de la entidad, determinamos las que han sido de la mayor significatividad en la auditoría de las cuentas anuales del periodo actual y que son, en consecuencia, las cuestiones clave de la auditoría.

Describimos esas cuestiones en nuestro informe de auditoría salvo que las disposiciones legales o reglamentarias prohíban revelar públicamente la cuestión.

Informe sobre otros requerimientos legales y reglamentarios

#### Formas de pago utilizadas por el Consorcio

Con el alcance previsto en nuestra auditoría de cuentas, hemos revisado el cumplimiento de los estatutos del Consorcio, la Ley 47/2003 General presupuestaria (art.110), así como la Orden PRE/1576/2002, de 19 de junio, por la que se regula el procedimiento para el pago de obligaciones de la Administración General del Estado (apartado noveno) y la Ley 3/2015, de 30 de marzo, reguladora del ejercicio del alto cargo de la Administración General del Estado (art. 8), por el uso de las tarjetas de crédito como medio de pago.

Dicha comprobación se ha efectuado aplicando procedimientos de auditoría consistentes en la verificación del control interno aplicado, así como los procedimientos analíticos y sustantivos previstos en la planificación del trabajo de auditoría.

Hemos alcanzado evidencia suficiente y adecuada, con los procedimientos aplicados, respecto de los siguientes incumplimientos normativos relevantes, pero no materiales. Tales incumplimientos son:

- El uso indebido de las tarjetas de crédito como medio de pago. A 31 de diciembre de 2023, dispone de VISA ORO únicamente el Director del BSC-CNS (se cancelan las otras 7 tarjetas que se disponían en el ejercicio anterior), habiéndose alcanzando un volumen total de 51.374,95€ en gastos diversos, un 86,82% menos que en el ejercicio anterior. Las tarjetas se utilizan como medio de pago para alojamientos y desplazamientos (en territorio nacional e internacional), así como para gastos de representación y atenciones protocolarias.

- Por otra parte, el uso de dicha forma de pago sigue ocasionando el incumplimiento sistemático de la regla del servicio hecho, recogida en el artículo 21 de la LGP.

Sobre este incumplimiento normativamente relevante, pero no material, ya fue advertido el BSC-CNS en los informes de auditoría de cuentas de los ejercicios 2020, 2021 y 2022.

#### Incumplimiento de la regla 80/20 como medio propio

Con el alcance previsto en nuestra auditoría de cuentas, hemos revisado el cumplimiento de la



legalidad correspondiente a la Ley 9/2007 de Contratos del Sector Público en sus artículos 32 y 33 consistente en la regulación sobre la condición del BSC-CNS como medio propio. Dicha comprobación se ha efectuado llevando a cabo procedimientos de auditoría consistentes en la verificación del control interno aplicado, así como los procedimientos analíticos y sustantivos previstos en la planificación del trabajo de auditoría.

Hemos alcanzado evidencia suficiente y adecuada para considerar que, con los procedimientos aplicados, se produce un incumplimiento de la regla 80/20: la entidad auditada no ha cumplido con el indicador de actividad previsto en la legislación indicada por suponer el total de los encargos de la Secretaría de Estado de Digitalización e Inteligencia Artificial (SEDIA) a través del Ministerio para la Transformación Digital y de la Función Pública y la AEMET un 12,53% sobre el total de facturación del Consorcio. Cabe destacar que en el ejercicio 2023 se ha finalizado el último encargo en fase ejecución, no existiendo encargos adicionales.

Por dicho incumplimiento no se ve afectada la imagen fiel ya que se informa correctamente de tal situación en la Nota 1 de la Memoria.

El presente informe de auditoría ha sido firmado electrónicamente a través de la aplicación RED.Coa de la Intervención General de la Administración del Estado por Victor María Turiel López, Interventor Regional de Cataluña, y Alexander Maroszek Gwiazda, Interventor Auditor Regional, en Barcelona, a 2 de agosto de 2024.

Miguel Parra Durbán  
Traductor-Intérprete Jurado de Inglés  
N.º 5936